

沈括系列講座的聽後心得

撰寫人：109091031教科大一 陳濬萱

參與講座：12/3「從文藝復興到新視野－《夢溪筆談》與中國北宋的科技與人文」
12/22「古生物發現大異彩－由沈括談起」

我認為12/3那場演講比較偏向於歷史回顧和夢溪筆談分門概念的部分。例如老師有提到一些北宋人喜歡的文化，如：三代以及漢文化；或者是一些學者對於夢溪的評價，如：李約瑟評夢溪筆談為中國古代科學之標竿。這些都是以前高中在學習沈括這號人物時沒有被特別描述到的，因此這場講座可說是讓我獲益良多，我尤其喜歡老師講解隙機的部分，雖然佔整場演講的極小部分，但是卻能夠用簡單的圖片在最快的時間內抓住聽者的目光，讓聽者一目了然。這點也是我要對這場演講提出評價的部分。我感受到講者的博學，也感受到講者很想在短短一個半小時內跟我們分享他所做的一些研究，但正是因為想講的太多了，所以簡報反而顯得沒有重點，都是滿滿的文言文還有生僻字。這樣真的頗可惜，也很容易讓聽者認為是講者沒有好好準備這場講座。當然也有可能是文言文內容很難用口述的方式去表達出來，但我個人是偏向於既然難唸難表達，不如乾脆直接放白話文就好了。這只是我個人淺薄的意見而已，整體的演講我還是非常喜歡的，畢竟真的很少人舉辦這種系列的講座，能有機會參與這個主題，我只能說我真的是在短短兩小時內吸收了講者大半輩子研究的精華！同時，有一點我覺得非常值得拿來當作面對現在大學課業多樣化選擇的一個生活準則：「沈括從不認為東西是迷信，只要他不懂他就會很認真的去研究。」在學習新知的時候，不預先對所學知識抱有偏見，無論是高專業知識或是一些民間的謠傳，只要不懂就馬上去學，不斷累積擴充自己對於各界知識涉及範圍，並且多做融合，所以才會有「沈括的夢溪筆談必須把同一門的其他卷都讀完，才可以用這些卷的知識去看懂新的一卷在討論什麼」這樣的說法。在面對新知識時，我太容易對它抱有預先的偏見，這也導致我所學習到的東西多是半桶水，沒有能力及心力繼續鑽研下去。我覺得這是我從12/3的講座中收穫最大的部分，雖然好像有點脫離本次主題內容，不過卻深深地讓我反思了自己現在的學習情況。

再來，我想談談12/22的那場演講。這場演講我一定要說從頭到尾我都超級喜歡！演講的形式專業中帶有一些幽默；簡報形式也是放單一圖片，但補充了很多照片的相關內容，簡潔有力。最特別的是還準備了實體的化石讓我們去摸、去細部的觀看，這比單單只看剪報來得更能使人印象深刻。講者也提到了他最珍愛的一件工藝品是堪稱「中國第一花」、「世界第一花」的齊家文化工藝，他說這是在檢視了六百多件作品後挑出來的三項有植物的作品中唯一有花朵裝飾的文物，可以想見要得到像這樣的一件作品有多麼不容易，且擁有這樣的一件作品也象徵了獲得一整個戀花歷史的開端。還有兩件事情很值得我們省思，一是關於清大山邊發現的牡蠣化石；二是所謂龍齒、龍骨的迷思。首先，講師有特別提到化石就在清大山坡邊，但卻沒有人發現的原因是這種石頭不論對於古人亦或是一般的現代人看起來就只是一般的石頭，很少有人特別去細細揣摩這個化石與一般石頭的差別，也因此看到這種東西時的第一個想法非常重要。如果第一眼就覺得他平平無奇，那麼接下來也就注定很難再次發現這件物品的美與特別。另一項是人們其實根本就都不知道龍齒和龍骨的來源、成分以及用途，就直接用來治病，而且這項入藥傳統還一直延續到清領時期。其實從這裡可以變向的知道中華文化下的人民大多存在著一種盲從的心理，只要有位稍加有地位或是說話聲量高

者開始提倡某件事，其他人就會群起效仿。不過當然還是可以從這件事情看出部分人追根究底的精神，例如：1912年的地質學家們。我很慶幸這群古生物學家和地質學家的付出，因為有他們的努力，才使得我能藉由假想圖推估到從未見過的物種。我也認為台灣因為屬於板塊接觸帶碰撞而產生的新島嶼，因此在化石方面除了部分貝殼牡蠣之外，其實相較於中國是非常缺乏的，所以台灣在這種考古事業上是難與中國匹敵的，實屬可惜。不過，我們還是可以多與對岸切磋或是共同研究，我相信以現今社會考古用具及技術進步的情況下再加上各種切磋琢磨，台灣在這方面一定會有更顯著的成果。最後，我也在此表示自己對於不論是考古學家、地質學家又或者是古生物學家的欽佩。把考古這種疲勞又耗時而且不一定有成果的職業當成興趣以及使命的態度、為了讓生物史真相大白的那種付出還有細心程度，真的不是一般對這種職業沒有熱情的人可以隨意挑戰的。「最近又拿到了一個新的玩具」此刻，我彷彿在主講人的眼睛裡看見了熱忱的閃爍。

(以下附上一張我超喜歡、故事跟樣式都超可愛的簡報圖)



(從無脊椎動物過渡到有脊椎動物的捏麵人模型)