

## 〈心得分享〉通識人物：達文西與其人體解剖學

教科系 江承瀚

這次能夠聽到人生經歷如此豐富、學識廣博的教授的演講，實在是非常的幸運，也透過這次教授的觀點，讓我看到許多普遍大眾不太了解的達文西的另一面。

在聽這次的講座之前，我對達文西的認識是：一位傑出的畫家、科學家，由於當時的畫家都需要非常精通解剖學，所以達文西對解剖學的了解並不讓我意外。因此，我對這次講座其實沒有特別的期待，預想會聽到的內容是偏向達文西對解剖學的貢獻，以及解剖學對文藝復興的畫風有何重要的影響等，然而這次的講座著實讓我大開眼界。

教授的講解非常的精闢而不失風趣，在某些他非專精的領域（藝術、歷史方面）也能夠娓娓道來，足見教授平時對這些領域也是頗有涉獵，在針對同學的提問時也能夠有條不紊，即使某些觀點有些爭議，也能夠不卑不亢的闡述想法，我覺得並不是每位講師都能夠做到這樣的講解，十分精彩。

經過這次的講座我才知道：原來達文西跟其他藝術家相比（如：米開朗基羅）有相當多未完成的作品（手稿），且針對許多有啟發性的想法缺乏重要的驗證步驟，因而導致有許多想法（如：飛行器）是被後來證明是不切實際的。

教授也有提到直到 19 世紀，歐美的人們都還在尋找用科學的方法來尋找靈魂的存在。這似乎有一部份的原因來自於歐洲人權的高度發展，不過這樣也導致許多重要的人體部位（如：子宮、腦）都無法被正確的用解剖學的角度呈現，因此順理成章的成為靈魂的居所，這樣的想法對科學革命前的中世紀來說不難理解，但直到 19 世紀仍然抱持著這樣的想法，讓我蠻驚訝的，也更加讓我學會對現在的許多知識不能照單全收，保持懷疑的精神。

不過教授對於解剖學的看法我認為是有些爭議且十分有趣的。不可否認的，解剖學對於外科醫學上的貢獻是非常卓越的。若沒有針對人體構造如此精細的插圖與解說，我不會認同外科醫師隨意地在我身上動刀，尤其是可能對我的身體造成無法回復的負面影響，這是十分危險的。若沒有解剖學幫助我們了解人體的構造，我們也無法針對每個器官來分辨出他們的功能，因此也無法在短時間發明非常有效的藥物，導致需要像李時珍著《本草綱目》時一樣花上許多時間取得第一手或是第二手資料，甚至也不能確定是否有效與可能的副作用。總之，雖然解剖學對藝術家來說也十分重要，甚至是不可或缺，不過解剖學在醫學上的貢獻也稱得上是不可或缺。不過在學問的研究上我們可以從某一門學問的研究方法上發現

些許研究方法與時俱進，演化時的痕跡，這方面我仍然非常贊同教授的說法。

總而言之，在正面跟較有爭議的部分，這都是一次寶貴的經驗，我認為這次的講師在講課與教材的準備上十分的用心，非常精彩。

## 〈心得分享〉通識人物：達文西與其人體解剖學

幼教系 彭薰儀

達文西，譯名又叫達芬奇，是文藝復興時代赫赫有名的「藝術三傑」之一，也是當代享譽盛名的天才，流傳至今的作品、手稿讓人讚嘆不已。但是，王道還老師對「達文西是天才」這點持否定觀點。

在達文西出生以前的羅馬時代，便有人對解剖學做過研究；文藝復興時期的藝術創作家為了能夠完美呈現人體肌肉的線條曲線，會在晚上的時候進行盜墓，由屍體了解人的身體構造，對於不熟悉的女性身體藉由動物來揣測加以想像。達文西礙於當時對盜墓研究屍體的忌諱而不敢發表自己相關研究的手稿，就連他的代表作蒙娜麗莎的微笑也是一個充滿謎團的作品：有更改過的痕跡、身分神秘的模特兒，讓人不太了解這幅巨作創作的背景與歷程。此外，達文西在軍事方面也有相當的天賦，大型攻城武器也有相關手稿，但奇怪的地方在於他在世時訂定了許多交易契約，卻也有許多沒有交付的契約結果。令人百思不解。

雖說人總是對能力出眾之人抱有許多期望，但達文西除了他在世時所展現出的天賦之外，他逝世後所能留給後人發人深省的地方不算太多：我們驚嘆於他對人體結構的了解與掌握，但這對外科手術並無太大實質幫助；蒙娜麗莎的微笑這幅巨作令人十分驚豔，但對模特兒與創作卻並無太多相關資料；他是公認的多方面天才，但並沒有多方面的作品留與後世參模。聽完王道還老師的演講後有意點深感認同：達文西是一首未完成的交響曲。能在多方面嶄露天富是十分罕見，卻並沒有多方面的「已完成」的成品呈現於文獻記載中是一件十分可惜的事。

## 〈心得分享〉通識人物：達文西與其人體解剖學

工工系 林辰勳

講者以文藝復興的核心，像古人學習及創新為開頭，帶入到達文西的三個藝術觀：1.向自然學習 2.研究自然 3.大自然是藝術家的情婦，這也說明了為什麼達文西和其他文藝復興時期的藝術家會去研究解剖學，為了就是從解剖學裡理解肌肉線條要如何表現，人體的骨骼架構。

接者回到古羅馬時期的解剖學，提到對解剖學極富影響力的蓋倫，雖然在他所處的年代，解剖人體屍體是被禁止的，但他仍透過解剖其他動物來推測人體構造。因為對於解剖動物豐富的經驗，進而提供後代解剖學的解剖教學。在到了文藝復興時期，解剖學家已經可以解剖死刑犯的屍體，可以對人體構造有更深的認識。這時講者就提到，雖然已經可以詳細觀察，但課本上的大多還是示意圖方便記憶之用，沒有如達文西手稿內詳細深刻的寫真圖，這是因為達文西是對於藝術的使用而不是單單只是記憶之用。

最後講者提到，雖然達文西畫有精緻的人體解剖圖，但達文西生前都沒公開，而當時流行體液學說，所以總體來說對當時的醫學是沒有用的。而講者最後也說達文西許多的東西都停留在半成品的狀態，總結來說，達文西是不管當時或現代都會認為是天才的人物，但達文西的確常常做是虎頭蛇尾。

另外針對 QA 的問題我也有我的想法。其中有人問講者，解剖學對醫學應該是很重要的，而講者怎麼會說不重要呢？我的想法是認為，其實很多研究在以前看起來也不重要，但到了現在卻是很重要的。其實這也反映中華文化的特點，就是我做什麼事或學什麼學問，都是有一個目的存在，所以在以前的中國科學裡是沒有理論只有技術的，但我想就像曾博恩在 TED 的演說裡<sup>1</sup>講的，這可能就是他的興趣，對於追求真理的興趣。

另一個問題是，是否達文西的才能是因為時代所限制，導致無法盡情施展而未能將諸多作品完成。我的回答是否定的，就像牛頓說的，他不是巨人，但他站在巨人的肩膀上，很多學問是由許多前輩累積起來的，就算你的理論在怎麼創新，但也一定能從某種形式上找到他的根源。但我不可否認的是，當有人從以前的觀點，從中找出矛盾之處推翻，並馬上被世人接受是很難的，只能說大多數的人都沒有像他那樣遠的遠見而已。

---

<sup>1</sup> 興趣沒有目的地 曾博恩 <https://www.youtube.com/watch?v=CJd1Qiz8QDQ>

## 〈心得分享〉通識人物：達文西與人類解剖學

人社院學士班 連昕沃

3/19「達文西人類解剖學」演講講者為王道還研究員，在演講開始之前焦傳金教授就提醒我們這會是讓我們意想不到的演講，因為王道還研究員的觀點很特別，在聽完後我也明白這是個切入點不落於平庸的演講。

王道還研究員先提到何謂文藝復興這個詞，源於拉丁文，帶有 **born again** 的意涵，也就是重生、再生，向古人學習當作手段，才能超越古人的成就。接著再介紹希臘羅馬的遺產特色，他特別提到關於木馬屠城記的勞恐群像這個雕塑品。而所謂的中世紀，從古羅馬滅亡到文藝復興之前的這十世紀是黑暗時期，這個名詞更加凸顯出文藝復興的重要性。

在達文西札記中可以看到達文西多重視自然，他向自然學習、研究自然，並認為大自然才是藝術大師的情婦。

接著切入正題——解剖學，蓋倫因為有處理鬥士創傷的經驗，才有辦法如此寫出有關人類解剖學的書。講者也特別提到示意圖與寫真圖的差別，前者是為了目的才採特殊畫法。

而歐洲對於人體的知識是透過解剖其他動物，因為解剖人體就是禁忌，基督教興起後導致外科醫生被排除在醫學領域外。

在當時最可行的方法就是解剖死刑犯的屍體，至於藝術家為何需要解剖人體或是為何達文西對人體如此感興趣的理由就是為了寫真與再現，且達文西曾經解剖乳牛以了解懷孕的女人與胎兒之間的構造關係，印刷術的出現也創造了需求與機會，讓達文西能在解剖學的領域大展長才。

但這場演講的重點並不是達文西如何進入解剖學的領域，而是達文西的解剖學究竟對世界造成什麼影響，基本上講者是先褒後貶——他再三強調達文西對於人類解剖學是沒有貢獻的，因為沒畫完、沒出版，他認為這結果應該歸咎於藝術家的氣質、注意力不集中、缺乏自律，才導致達文西都沒辦法完成他想完成的目標，而且人類解剖學對醫學幫助不大，所以若以一句話總結達文西對於解剖學領域真正的貢獻為何，就是毫無貢獻。

我想這大概也是全場最難忘記的部分吧，後面的提問也不少執著於如何定義完成度以及完成度高低是否能等同貢獻多寡。講者的觀點讓我印象深刻，我也因為這場演講學到不少相關知識，是場有趣的演講（講者演說魅力使然）。

## 〈心得分享〉通識人物：達文西與人體解剖學

經濟系 林淇臻

這場次的達文系列演講主題是「達文西與人體解剖學」，由台大人類學的碩士王道還教授所進行演講。演講一開始講者先提出了達文西在國際上也通用的譯名—達芬奇，此譯名較符合原文義大利之發音，因此本場演講內容多以達芬奇稱呼達文西。本場演講從達芬奇的特長開始說起，達芬奇可以說是多元智能的代表人物，他擁有繪畫、雕塑、工程師、發明家、科學家等等各領域的專長，在當時，他是世人所公認的天才，而其在其諸多特長裡，繪畫便是本次主題「人體解剖」談論的重點之一。

達芬奇在文藝復興時期與米開朗基羅和拉斐爾合稱文藝復興的畫壇三傑，而達芬奇的藝術史觀點：向自然學習，研究自然，大自然才是藝術大師的情婦。也就是說文藝復興時代再現自然及寫真的理想，使得藝術家必須深入觀察人體，因此人體解剖學會在文藝復興時期有巨大的進展的真正原因其實是源自人們在藝術上的需求。另外在當時出現的透視法也對文藝復興時期的藝術家有重大的影響，但卻不是每個人都可以輕鬆理解掌握這樣的技法，因此對透視法的精巧掌握便成為了達芬奇受到世人的矚目的原因之一。

同為畫壇三傑當然都對人體解剖學有一定程度鑽研，不同的是，米開朗基羅與拉斐爾主要研究的對象多專注在肌肉線條，然而達芬奇對人體解剖學的研究卻已與遠超越了對藝術美學上的追求。可惜的是，他從未完成自己預定地計畫，他所有對人體解剖的手稿與畫稿都從未發表，因此達芬奇在人體解剖學上的研究如同一首未完成的交響曲，有著令人驚豔的展開，並令人期待他的展開，卻沒有完成。

聽完這演講，我不僅對達芬奇在人體解剖學上有更多的了解，我們也能透過講者的脈絡同步了解當時社會風向與歷史發展，當時的歷史背景更凸顯了達文西的無人能及的天分，令人相當好奇若他能完成他所未完成之研究會對現代的我們有什麼影響！

## 〈心得分享〉通識人物：達文西與人體解剖學

英教系 陳佩怡

在這場演講中，最印象深刻的是王道還教授說達文西其實並非一個天才。然而，對我來說，雖然他的許多作品都是半成品，但他涉足了許多方面，讓生活變得多彩多姿，這是我做不到的事情。我常因為不喜歡或覺得這是一件無聊的事情而不想去做，然而，就是因為這樣讓我錯失了許多學習、成長的機會。或許，我應該學習他的精神，先做多方嘗試，最後選擇自己較有興趣的方面，精進他。

在那個時代，所謂的解剖學應該是比較解剖學，因為許多人所畫的解剖圖都是大概卻不精確的，有些甚至只畫了外殼，而沒有內部細節。不僅如此，以蓋倫為例，他出版了人體解剖學的書，卻從來沒有解剖過人體，書中的解剖圖都是由解剖動物來描繪的。然而達文西的卻非如此，他解剖過許多的屍體，也因此他的軀幹素描圖或者是胎兒素描圖都是如此的逼真。

我對於美術也有興趣，教授說，古代的美術蠻大的成就是「透視」。這個成就也讓繪畫有一大的進步，從從前較為平面的視野，到有前景後景深淺變化，圖畫更加生動，也讓現今的我們能夠在繪畫時多加仔細琢磨。不僅如此，演講中說到西方的雕刻都強調肌肉線條的靈活生動，不像東方，都只是注重面部表情，身體上線條沒有特別強調，這讓我非常喜歡西方繪畫以及雕塑，以米開朗基羅的大衛像為例，身體曲線優雅放鬆，眼神及身體上肌肉卻十分銳利逼人，體現出生命的精神和力與美，令人回味無窮。

最後，最重要的就是，即使達文西非全才，他依舊有許多學習的地方，也為中世紀帶來一些不容小覷的影響，他值得我們學習，讓我們了解生活中只是缺少發現，當我們仔細觀察，其實每個人也都可以是所屬世代極富盛名的李奧納多·達文西。

## 〈心得分享〉通識人物：達文西與人體解剖學

教科系 楊鏗濤

原本預設講座多著墨於達文西的解剖學作品，諸如畫作或雕刻品，但講者提出一鳴驚人的個人觀點，他說達文西是個全才、天才，卻是個被浪費的天才，因為他的作品大多為半成品，且跨足各個領域，講者依據其他研究者撰寫之資料大膽猜測可能原因：達文西專注力不集中…，排除當時研究資源不足的可能，儘管如此，他的畫作仍對後世影響深遠，達文西解剖學相關的手稿在醫學界具有研究、參考價值。

講者提醒我們要去思考每個藝術品背後的目的，無論平時有沒有涉獵藝術，思考每件事物背後的脈絡、價值都很重要。講者放了兵馬俑與文藝復興時期的雕刻品比較，差異最大的特徵是歐洲的雕塑品較強調人體線條、肌肉曲線；他又拿了當代多幅畫、插圖、手稿，說明示意圖與寫真圖的不同，像現今國小的自然課本多為示意圖，而醫學院同學讀的大學專書多為寫真圖，人體器官位置等資訊較精確。

當我們看到寫真圖不禁懷疑，當時達文西或是其他藝術家如何能看見人體的內部器官，講者提出了解釋，解剖對象多為死刑犯、落胎的嬰兒，以及於格鬥中慢慢死亡的鬥士。除此之外，講者也試圖打破一個迷思，那就是學界不存在人體解剖學，應以比較解剖學稱呼，因為他認為多數解剖圖源自屠殺其他動物作類推，但我認為沒有足夠的證據顯示這件事，我們無法確定當時是否有活人的解剖，而我們也不能以比較解剖學概括之。

講座中有一個值得省思與探討的問題，那就是為何文藝復興時期發展的解剖學中獨獨缺少對於女人頭骨的描摹，是因為不重要嗎？從講者的話語中可推測現代醫學中男人與女人的頭骨極易辨認，但為何沒有留下任何關於女人頭骨的解剖手稿呢？這是我離開講座後留下的待解難題。